



Тенчурина Лидия Захаровна

«КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ» И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Почему современные школьники и студенты с каждым годом всё хуже усваивают учебный материал. И только ли проблема – в плохом качестве современных учебников или в преподавателях?

Как отмечают российские и зарубежные исследователи – психологи и педагоги, одним из важных факторов, отрицательно влияющих на результативность обучения и общения школьников и студентов, является «клиповость» мышления. Это название происходит от английского слова *clip* – отсечение, нарезка, вырезка из газеты, отрывок из фильма. Термин «клиповое мышление» появился в 1990-е годы и обозначает особенность восприятия современными людьми окружающего мира лишь посредством коротких и броских сообщений в форме видеоклипов или теленовостей.

Возникновение «клипового мышления» характерно для так называемого «поколения I» («Internet Generation»), к которому относятся нынешние подростки и молодые люди (до 20–25 лет). В зарубежной литературе для этого поколения предлагаются и другие названия: «дети Сети», «рожденные с мышкой в руке», «поколение Google», «люди экрана», «цифровые аборигены», «homomediands» и др., и смысл всех этих названий всем понятен.

Как считают исследователи, возникновение «клипового мышления» вызвано социально-культурными и политическими изменениями в современном обществе, связан-

ными с резким ростом количества разнородной информации, буквально обрушивающейся на каждого человека, с ростом количества дел, о которых необходимо помнить и выполнять чуть ли не все одновременно. Можно считать, что «клиповость» мышления – это очередной этап развития человеческой цивилизации, развития отношений человека с информацией, своего рода механизм адаптации к развитию информационных технологий.

В научной литературе термин «клиповое мышление» часто трактуется по-разному, различно и отношение ученых к этому феномену. Одни (как, например, польская исследовательница О. Макаровска) называют «клиповое мышление» умением воспринимать быстро меняющиеся факты и образы, осуществлять прием и переработку большого количества разнообразной информации. Другие (например, Т.В. Семеновских) считают «клиповость» фактором негативным, указывая на фрагментарность получаемого носителем этой формы мышления информационного потока, на отсутствие целостной картины восприятия окружающего мира. Отмечается, что суть «клипового мышления» заключается в умении (и предпочтении) быстро переключаться между разрозненными смысловыми фрагментами. Главная его особенность – большая скорость обработки информации, «способность к многозадачности», но вместе с тем – предпочтение нетекстовой, образной информации.

Является ли «клиповое мышление» положительным явлением, своего рода новым витком эволюции человека в условиях современного информационного общества? Вряд ли. Со времени возникновения термина «клиповое мышление» прошло уже более двадцати лет, и для многих преподавателей старшего и среднего поколения этот термин несет в себе скорее негативный смысл. Так, у носителей этого типа мышления отмечаются следующие недостатки:

– так называемая «зеппинговая» (от английского *zapping* – переключение каналов телевизора) форма восприятия информации – человек все время переключается между фрагментами новой информации, воспринимает ее лишь обрывками, без какого бы то ни было глубокого ее осмысления;

– отсутствие устойчивого внимания, рассеянность, неспособность длительное время концентрироваться на информации и тщательно (со всех сторон) анализировать ее;

– упрощенный подход к изучению информации и, как следствие, не всегда понимание ее в полном объеме;

– предпочтение визуальных символов логике и углублению в текст;

– «мозаичность», фрагментарность не только в восприятии, но и в представлении информации – в рассуждениях отсутствуют длинные логические «цепочки», игнорируются причинно-следственные связи;



...фрагментарность получаемого носителем этой формы мышления информационного потока, отсутствие целостной картины восприятия окружающего мира.

– быстрое забывание информации (частичное или даже полное) и т. д.

Именно так и формируется современный ученик: «хватающий» отрывочные сведения из разных источников, но неспособный сопоставлять их и анализировать; предпочитающий книгам комиксы и видеофильмы; забывающий всё, чему его научили, сразу же после сдачи экзамена или зачета; наконец, элементарно не умеющий думать (рассуждать) и извлекать смысл из прочитанного текста.

Определенные (и далеко не всегда положительные) подвижки у поколения с «клиповым» мышлением происходят в их поведении. Так, для многих представителей «поколения I» нередко характерны следующие черты:

– игнорирование, неприятие дел, требующих концентрации внимания, усилий и кропотливого труда, отсутствие усидчивости;

– нежелание выполнять не понравившееся задание или работу;

– предпочтение таких вариантов деятельности, которые позволяют получать быстрый результат;

– не всегда продуманная организация своих занятий, хаотичность и сумбурность – не закончив одно дело, человек внезапно прерывает его и хватается за что-то другое;

– нарушение дисциплины на занятиях – одни неусидчивы, не могут сидеть и слушать спокойно, пытаются чем-то себя занять (телефоном, просмотром сообщений SMS или социальной сети), ерзают на месте, переключаются, роняют и поднимают учебные принадлежности и т. д.; другие, наоборот, пассивны, стараются как бы отделить себя от окружающих людей и их попыток общения; – готовность сорваться с места и бежать куда угодно, выполняя любое поручение, – лишь бы «уйти» от рутинной работы, требующей сосредоточенности и т. п.

При общении у носителей «клипового мышления» также выявляются проблемы. Например, для носителей «клипового» мышления характерны:

– высокая скорость говорения, словно из страха, что их могут прервать и не дать высказаться до конца, или, наоборот, растягива-

ние слов в желании дольше оставаться в центре внимания слушателей;

– «комментирование» информации, представляемой говорящим, причем даже не кому-то находящемуся рядом, а просто так, «в никуда»;

– нетерпеливость, нежелание (или, может быть, уже неумение) дослушать говорящего, стремление перебивать его своим ответом;

– частое вмешательство в разговор других людей;

– неспособность (либо нежелание) дожидаться своей очереди высказаться и из-за этого переключение на разговор с кем-то другим или на какую-то другую работу, уход от общения.

Сказывается «клиповое мышление» и на том, как представители «поколения Google» реагируют на действия других людей. Психологи отмечают следующие особенности:

– первоначально достаточно бурная и положительная, «с подъемом и энтузиазмом», реакция на новые задания и ситуации, требующие оригинального, неординарного и творческого подхода, а потом, нередко, такое же быстрое «остывание» к этим заданиям, недоведение их решения до конца;

– повышенное реагирование на посторонние шумы во время занятий и при общении;

– нетипичная реакция на похвалу и одобрение: поначалу они могут игнорироваться или утрироваться, а позже похвалы приукрашиваются и преподносятся другим людям в гипертрофированном виде;

– неоднозначное отношение к критическим замечаниям в свой адрес (даже конструктивным, полезным и исходящим не только от взрослых – преподавателей, родителей, но и от сверстников – одноклассников и даже друзей) – от полного их игнорирования до бурной негативной реакции (гнев, злость, слезы, обиды и ругань в адрес критикуемого и т. д.), имеющие характер своего рода «психологической защиты». Такая «защита» может выливаться в написание жалоб, апелляций и прочие кляузы.

В итоге, вследствие отрицательных влияний феномена «клиповости» мышления,

проявляющегося у значительной части сегодняшней студенческой молодежи и тинэйджеров, многие преподаватели делают вывод о якобы деградации студентов и школьников-подростков.

И все-таки неужели всё так плохо? Есть ли хоть какие-то положительные моменты в связи с распространением пресловутого «клипового мышления»?

Несомненно есть, – уверен целый ряд зарубежных и отечественных исследователей. В первую очередь они отмечают, что «клиповое мышление» – это адаптационно-защитный механизм в условиях нынешнего «информационного бума», когда развитие одних когнитивных качеств идет за счет других. Носители «клипового мышления» способны гораздо быстрее откликаться на любые внешние стимулы и изменения, умеют быстро, почти мгновенно переключаться на новую задачу, одновременно решать несколько задач (хотя не всегда и не все с одинаково хорошим результатом).

Между тем, нельзя не принимать во внимание и то, что конфликт между традиционной культурой и «клиповым мышлением» нередко проявляется в школе (как средней, так и высшей) более явственно из-за ее определенной инерционности и даже консерватизма. И так ли плох этот консерватизм? Ведь прежняя школа («советская») именно благодаря приверженности классическим традициям давала более чем неплохие результаты обучения, и никто тогда не говорил о деградации учащихся и студентов...

Практически все исследователи феномена «клиповости» мышления считают, что оно присуще в основном молодым людям (до 20–25 лет) и менеджерам. А как быть с представителями других возрастных категорий и других сфер деятельности? Ведь те, которым в 1990-е годы было 20–25, сегодня уже приблизились к 40-летней возрастной черте, а кроме менеджеров в любом обществе (индустриальном, постиндустриальном) нужны люди и других профессий, где в первую очередь требуется не «клиповое», а «последовательное», системное мышление.

Да, действительно, – считают зарубежные и российские исследователи, – значи-



...способны гораздо быстрее откликаться на любые внешние стимулы и изменения, умеют... почти мгновенно переключаться на новую задачу, одновременно решать несколько задач...

тельной части учащейся молодежи сегодня все более свойственен «клиповый» тип мышления. Но есть и те, у кого органично сочетаются «клиповое» и «последовательное» мышление или даже преобладает «последовательное», системное мышление. По мнению психолога Р. Грановской, тип мышления, развивающийся у ребенка, зависит от целого ряда условий. Среди них – его темперамент, среда, в которой он растет и развивается, задачи, которые перед ним возникают, и даже то, в каком темпе они поступают. Более того, исследователям известен, на первый взгляд, парадоксальный факт: некоторые состоятельные и профессионально продвинутые люди (хотя их немного) обучают своих детей преимущественно без компьютера, «по старинке». Р. Грановская, как и ряд других отечественных исследователей, полагает, что *молодые люди с «клиповым мышлением» элитой не станут*, хотя в век информационных технологий в условиях доминирования электронных коммуникаций они с их способностями быстро реагировать, вычленять необходимую на данный момент информацию действительно нужны во многих профессиях и ситуациях.

Литература

1. *Азаренок Н.В.* Клиповое сознание и его влияние на психологию человека в современном мире / Психология человека в современном мире: Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции. Т. 5. Личность и группа в условиях социальных изменений / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Ин-т психологии РАН, 2009. С. 110–112.

Так что, пожалуй, не стоит противопоставлять «клиповое мышление» «последовательному» и культивировать только какое-то одно из них: и то и другое мышление необходимы в современной жизни. Это объективная данность. Проблема в другом: как найти «золотую середину» и определить, где в образовательном процессе высшей (и даже средней) школы должна проходить та грань, которая позволит установить соответствующие пропорции. Ведь в реальной жизни от выпускников потребуется не только «клиповое», но и системное, «последовательное» мышление. Нужно искать и находить компромиссы в образовательном процессе между новым поколением «рожденных с мышкой в руке» и обучающими его педагогами. Ведь учителя старшего поколения зачастую являются «цифровыми иммигрантами» – людьми, получившими образование на другой, не на цифровой, а на текстовой основе, вынужденными осваивать цифровые технологии и помнящими еще, по меткому определению М. Пренски, «полуаналоговый-полуцифровой мир».

Сегодня особенно важно, чтобы преподаватели (и в школе, и в вузе) знали и понимали специфику мышления «поколения I» и с учетом этого гибко меняли педагогические технологии, организационные формы и методы обучения и воспитания. Необходимо использовать в образовательном процессе, в первую очередь, технологии, формы и методы, позволяющие органично сочетать, развивать и совершенствовать как системное, «последовательное», так и «клиповое мышление». Однако и учащимся (особенно тем, кто надеется, повзрослев, занять «элитное» положение в обществе) можно посоветовать не ждать, когда школы и вузы «перестроятся» под них и не «зацикливаться» на «клиповости», развивая в себе и другие способности – к работе с текстом, к пониманию, рассуждению и системному мышлению.

2. *Вербцкий А.А.* Психолого-педагогические особенности использования ИКТ как орудия образовательной деятельности [электронный ресурс]. URL: <http://academy.odoport.ru/documents/akadem/bibl/technology/interaction/9.2.htm> (дата обращения: 10.09.2016).
3. Возможности применения информационных и коммуникационных технологий в открытом образовании [электронный ресурс]. URL: <http://www.ido.rudn.ru/Open/ikt/3.htmhttp://zsj.ru/informatsionno-kommunikatsionnyie-tehnologii.html> (дата обращения: 10.09.2016).
4. *Гиренок Ф.И.* Метафизика папа (косноязычие усталого человека). М.: Лабиринт, 1995.
5. Люди с клиповым мышлением элитой не станут [электронный ресурс]. URL: <http://www.gosbalt.ru/piter/2015/03/28/1382125.html> (дата обращения: 01.08.2016).
6. *Макаровска О.* Клиповость мышления и формирование межкультурной компетенции / *Studia Rossica Posnaniensia*, z. XXXV. С. 133–143.
7. *Макаровска О.* Особенности обучения польских учащихся РКИ с учетом клиповости мышления / *Русский язык в иностранной аудитории: Теория, практика и результаты преподавания*. Лодзь: Изд-во Лодзинского ун-та, 2015.
8. *Пренски М.* Аборигены и иммигранты цифрового мира [электронный ресурс]. URL: <http://www.gimc.ru/content/statya-marka-prenski-aborigeny-i-immigranty-cifrovogo-mira> (дата обращения: 01.08.2016).
9. *Семеновских Т.В.* «Клиповое мышление» – феномен современности [электронный ресурс]. URL: <http://jarki.ru/wpress/2013/02/18/3208/> (дата обращения – 01.08.2016).
10. *Тенчурина Л.З.* «Клиповое» или «последовательное» мышление: за, против или ...? // *Формирование национального и мирового профессионального облика конкурентоспособного специалиста: Материалы Международной научно-практической конференции*. 22–23.04.2016 г. Туркестан: Междунар. казахско-турецкий ун-т им. Х.А. Ясави, 2016. С. 145–149.
11. *Тенчурина Л.З.* Коммуникативно-речевые компетенции будущих специалистов и методика их формирования на занятиях по русскому языку и культуре речи // *Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. Серия «Теория и методика профессионального образования»*. Вып. 5. М.: ФГОУ ВПО МГАУ, 2010. С. 92–44.
12. *Тенчурина Л.З.* О возможных путях повышения качества обучения по дисциплинам гуманитарного цикла (в рамках использования компьютерных технологий) // *Новые технологии обучения*. / Институт инновационных технологий и содержания образования Мин-ва образования и науки, молодежи и спорта Украины, Академия международного сотрудничества по креативной педагогике. Киев–Винница, 2011. Вып. 69. Ч. 1. С. 276–280.
13. *Фрумкин К.Г.* Клиповое мышление и судьба линейного текста [электронный ресурс]. URL: pounivers.narod.ru/ofirs/kf_clip.htm (дата обращения: 01.08.2016).
14. Электронный научный журнал «Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании» [электронный ресурс]. URL: <http://journal.kuzspa.ru> (дата обращения: 12.09.2016).
15. *Юцявичене П.* Теория и практика модульного обучения. Каунас: Швиеса, 1989.
16. *Rosen, Larry D.* Me, My Space, and I Parenting the Net Generation. Palgrave Macmillan, 2007. P. 11–13.
17. <http://media-pedagogics.ru/article2.html> (дата обращения: 28.09.2016).
18. <http://www.mangeshine.ru/dius-149-1.html> (дата обращения: 28.09.2016).
19. <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=11118> (дата обращения: 30.09.2016).
20. <https://infourok.ru/metodicheskoe-posobie-ispolzovanie-raznih-vidov-testovih-zadaniy-na-urokah-russkogo-yazika-v-srednem-zvене-kak-sredstvo-razvitiy-856070.html> (дата обращения: 30.09.2016).

**Тенчурина Лидия Захаровна,
доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры
лингвистического обеспечения
профессиональной деятельности
МГИИТ им. Ю.А. Сенкевича**

